



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Nagygyáras Községi Önkormányzati Hivatal		
Értékeztetve:	2017 JÚL 05.	4.
Szám:	247-31/2017	Melléklet:
Előadó:	Uőszán:	Előadó: G. J.

Ügyiratszám: ÚT/140/34/2017.

Ügyintéző: Volk Csaba

Telefon: 72/520-463

Tárgy: Kölked, 04 hrsz.-ú külterületi földút
szilárd burkolattal történő
kiépítésének engedélyezése

H a t á r o z a t

Kölked Község Önkormányzata (7717 Kölked, II. Lajos utca 12.) 2017. február 3-án kelt, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályára 2017. február 3-án – a Kölked, 04 hrsz.-ú külterületi földút szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése tárgyában – benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k ,

Kölked község közigazgatási területén a 04 hrsz.-ú földút szilárd burkolattal történő kiépítését a Ritter és Társa Mérnöki és Ingatlanközvetítő Bt. (felelős tervező: Ritter Attila, tervezői engedély száma: KÉ-K-02-0611) által készített KO/04/2017. számú engedélyezési tervdokumentáció alapján

e n g e d é l y e z e m .

1. Építtető: Kölked Község Önkormányzata
7717 Kölked, II. Lajos utca 12.

2. Az engedélyezett közlekedési építmények és azok főbb műszaki jellemzői:

A tervezési terület Kölked község közigazgatási területén, az 5117. j. Mohács-kölkedi ök. út 8+785 km sz. jobb oldalán, a 04 hrsz.-ú ingatlanon található.

A tervezett szilárd burkolatú út a Kölked, 04 hrsz.-ú földút nyomvonalán a 0+000 km szelvénytől a 0+075 km szelvényig 7,5 m széles útkoronán 5,5 m széles útburkolattal, a 0+075 km szelvénytől a végszelvényig 5,0 m széles útkoronán 3,0 m széles útburkolattal, 2,5 %-os kereszteséssel, kétoldalt 5 %-os oldalesésű földpadkával kerül kiépítésre. A tervezett út teljes hossza 965,4 m, maximális hosszesése 2,08 %.

A tervezett közlekedési építmény helyszínrajzi kialakítását U-3/1 és U-3/2 jelű tervlapok, a magassági vonalvezetését az U-5/1 és U-5/2. jelű tervlapok alapján kell megvalósítani. A keresztmetszeti és pályaszerkezeti kialakítást az U-4 jelű tervlap (minta-kereszt-szelvény), továbbá az U-6 jelű tervlap (kereszt-szelvény) tartalmazza.

A kivitelezés során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága BAR-227/4/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani!

A szomszédos ingatlanok meglévő útcsatlakozásait az út építésével egyidejűleg legalább az útépítés előtti műszaki színvonalnak megfelelően kell kialakítani!

3. Csapadékvíz-elvezetés:

A tervezett út burkolatáról lefolyó csapadékvizek az út nyugati oldalán kialakítandó trapéz keresztmetszetű földárkokban kerülnek elszikkasztásra. A 0+625 km szelvényben lévő mélyponton a fedlappal borított vasbeton árokelemekből kiépített átereszt befolyási oldalain 3 – 3 m hosszban előregyártott beton árokelemekkel kell az árkot burkolni. Az út melletti területek műveltek ezért a csapadékvíz lefolyása kismértékű.

4. Forgalomtechnika:

A végleges forgalmi rendet az U-3/1 és U-3/2 jelű helyszínrajzok szerint kell kialakítani az alábbi kiegészítésekkel:

- az 5117. j. ök. úton az útcsatlakozástól (8+785 km sz.) 150-150 m-re az „Útkereszteződés alárendelt úttal” közúti jelzőtáblákat kell kihelyezni!
- A tervezett út 0+815 km szelvényében az „Egyenetlen úttest” közúti jelzőtáblát és alatta a „Kiépített út vége” kiegészítő táblát kell kihelyezni!

Az építés alatti forgalomkorlátozást, illetve a munkahely elkorlátozását a 3/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben előírtak szerint kell megvalósítani.

5. Közművek

A tervezett útépítés az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. középnyomású gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti és nyomvonalát keresztezi és az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 22 kV-os légvezeték hálózatát keresztezi.

A kivitelezés során az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 21717304/2017. számú egyetértési nyilatkozatában és az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. DMS10010000218118744 számú közműkezelői hozzájárulásában előírtakat maradéktalanul be kell tartani.

A közlekedési létesítmények építése miatt szükséges közmű kiváltásokat, védelembe helyezéseket az útépítési munkák megkezdését megelőzően el kell végezni.

A munkaterület átadás-átvételi eljárásra az érintett közművek kezelőit, üzemeltetőit írásban meg kell hívni, szükség esetén tőlük szakfelügyeletet kell kérni.

6. Az ügyi eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó előírásaim:

6.1. Környezet- és természetvédelem:

- A közlekedésből származó zajra vonatkozóan a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítésével egyidejűleg kell biztosítani.
- Az építési tevékenység végzése a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMR.) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhat.
- Az építési tevékenységeknél, az építési anyag szállításánál a diffúz jellegű porkibocsátást – az időjárási körülményeket is figyelembe véve – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni megfelelő műszaki intézkedésekkel.
- A jogosult felelős műszaki vezetőnek az építési napló összesítő lapján tett nyilatkozatát, az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – amennyiben az építési/bontási hulladék mennyisége a külön jogszabályban foglaltak szerint, az ott meghatározott küszöbértéket eléri – be kell nyújtani a közlekedési hatóság részére a forgalomba helyezési engedély iránti kérelemmel együtt.
- Az építési-kivitelezési munkák végzésekor csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány, növényegyed. Az építési munkálatok során igénybevett területrészeket helyre kell állítani szakszerű tereprendezéssel, zöldfelület rendezéssel legkésőbb a forgalomba helyezési eljárás megkezdéséig.

6.2. A kulturális örökség védelme:

- A 30 cm-nél mélyebb földmunkák csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti szakfeladatok ellátására szerződést kell kötni a régészeti szakfeladatok ellátására jogosult szervvel (Janus Pannonius Múzeum - 7625 Pécs, Káptalan u. 5).
- A szükséges megelőző régészeti szakfeladatok ellátására az építetőnek biztosítani kell a szükséges időt és anyagi feltételeket.
- Amennyiben a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírépítmény stb. kerül elő, az előkerülés tényét a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (7623 Pécs, Rákóczi út 30.) felé írásban be kell jelenteni. Az előkerült objektum megtartásáról az örökségvédelmi hatóság dönt az egyeztetéseket követően.

- A munka megkezdéséről azt 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a fenti címen a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát.

6.3. A termőföld minőségi védelme:

- Az építés során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról a mellékelt humuszgazdálkodási tervben foglaltak szerint.
- Mezőgazdasági területen felszínbontás kizárólag a tervben szereplő Kölked 03/4 és 044/1-2 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokat érintheti a megjelölt mértékig (1264 m²). A mentésre kerülő humuszos termőtalajból 748 m³ -t az út rézsúin és padkáin, 101 m³ -t Kölked 044/2. hrsz. ingatlanon kell hasznosítani a humuszgazdálkodási tervnek megfelelően.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemelés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldeken kárt ne okozzanak.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles nyilvántartást (építési napló, kivitelei napló, elszállításra kerülő termőtalaj mennyiségi igazolására szállítólevelek) vezetni. A beruházónak a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek dokumentumait 5 évig megőrizni meg kell őriznie.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A forgalomba helyezési kérelemmel együtt a humuszvagyon elszámolást a talajvédelmi hatóságnak meg kell küldeni az alábbi tartalommal:
 - letermelt humuszos termőtalaj és altalaj mennyisége,
 - időleges deponálás helye,
 - humuszos talaj és altalaj felhasználásának módja, helye (hrsz., művelési ág, terület, terítési vastagság).
- Amennyiben a tervezett műszaki tartalom megváltozna, az új tervek egyidejű benyújtásával ismételtlen meg kell kérni a talajvédelmi hatóság véleményét.

7. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

7.1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (35230/311-2/2017.ált.):

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (7630 Pécs, Hengermalom u. 2.) megkeresése alapján, , a Kölked Község Önkormányzata (7717 Kölked, II. Lajos u. 12.) kérelmére, a 7717 Kölked, 04 hrsz. szám alatti külterületi földút szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése tárgyú építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

7.2. Mohácsi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály (02030/1079/2017.ált.):

„Válaszul a 2017. február 14-én kelt, fenti hivatkozási számú és tárgyú végzésére közöljük, hogy a Ritter és Társa Mérnöki és Ingatlanközvetítő Bt. KO/04/2017. számú engedélyezési tervdokumentációját megtekintettük, a tárgyban jelzett földút, szilárd burkolattal történő kiépítéséhez szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk.”

7.3. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35200/1641-3/2017.ált.):

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (7630 Pécs, Hengermalom u. 2., a továbbiakban: Osztály) megkeresésére a Kölked Község Önkormányzata (7717 Kölked, II. Lajos utca 12.) részére Kölked 04 hrsz-ú külterületi földút szilárd burkolattal történő kiépítésének építési engedélyéhez, a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tárgyi létesítmény építési engedélyéhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

7.4. Mohács Város Jegyzője (1701-2/2017.):

„A Bm-i Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (7623 Pécs, Rákóczi utca 30.) kijelölése alapján, a tárgyi engedély megadásához hozzájárulok. A létesítmény a településrendezési követelményekkel összhangban van.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

8. Idegen ingatlanok igénybevétele:

A tervezett út építése céljából a Kölked, 03/4 és 044/1 hrsz.-ú magántulajdonban lévő ingatlanok egy részének igénybevétele szükséges.

Az idegen ingatlanokat az építendő adás-vétel útján vagy kisajátítási eljárás keretében szerzi meg.

A kiépítendő út teljes területét az ingatlan-nyilvántartásban helyi közútként be kell jegyeztetni, az ehhez szükséges telekmegosztások külön ingatlanügyi eljárásban történő engedélyeztetését követően.

Felhívom az építendő figyelmét, hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján ezen építési engedély idegen ingatlan birtokba-vételére nem jogosít!

9. Egyéb előírások:

Ezen építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb engedély megszerzésének kötelezettsége alól. Az építési engedéllyel – a bírói hatáskörbe tartozó polgárjogi vita eldöntése előtt – az engedélyes csak saját felelősségére és veszélyére élhet.

Az építés csak végrehajtható, hatályos építési engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg.

A kivitelezés megkezdésének időpontját az építtető – a vállalkozó kivitelező és a felelős műszaki vezető adatainak, valamint az e-építési napló projektmappa iktatószámának feltüntetésével – köteles bejelenteni hatóságomnak.

A tervtől és engedélytől eltérni csak külön hatósági engedély alapján szabad, az engedély módosításáért az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) szerinti eljárási díj fizetendő.

A kivitelezés során a létesítmény építésére vonatkozó szabványok és előírások betartandók. Ezen előírások be nem tartásából eredő károkért az építtető a kivitelezővel egyetemlegesen felelősséggel tartozik.

A jogerős építési engedély három évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik. Az építési engedély időbeli hatálya – az időbeli hatály lejártá előtt – az építtető kérelmére legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.

Az elkészült közlekedési létesítmények az építést engedélyező hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet az építtető legkésőbb a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül köteles benyújtani a hatóságomhoz.

A sikeres forgalomba helyezési eljárást követően a Kölked, 04 hrsz.-ú földút nyomvonalán kiépítendő szilárd burkolatú út – mint helyi közút – Kölked Község Önkormányzata (7717 Kölked, II. Lajos utca 12.) kezelésébe kerül.

Ezen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni – a másodfokon eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalhoz címzetten – az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ügyi Osztályánál (7602 Pécs, Pf. 315.).

A fellebbezési eljárás díjköteles az alábbiak szerint:

- A fellebbezés díja az elsőfokú hatósági eljárás díjának 50 %-a, azaz 95.800,- Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.
- A vízügyi szakhatóság másodfokú szakhatósági eljárásáért fizetendő díj 7.000,- Ft, amelyet a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A fellebbezés díjának befizetéséről szóló igazolásokat a fellebbezéshez kell csatolni.

I n d o k o l á s

Kölked Község Önkormányzata 2017. február 3-án a Kölked, 04 hrsz.-ú földút szilárd burkolattal történő kiépítésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a közlekedési hatósághoz, s kérelméhez mellékelte az engedélyezési terv 5 példányát.

A kérelem és az engedélyezési terv felülvizsgálatát követően a kérelmezőt az ÚT/140/2/2017. és az ÚT/140/3/2017. számú végzéseimben határidő kitűzésével hiánypótlásra hívtam fel, melyet az építtető 2017. június 16-án teljesített teljes körűen.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján 2017. február 7-én ÚT/140/4/2017. számon függő hatályú döntést hoztam. Az ügyben érintett - szomszédos ingatlan-tulajdonos - ügyfeleket a függő hatályú döntés meghozataláról az ÚT/140/5/2017. számú hirdetmény útján értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során az ügyben közreműködő szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából az ÚT/140/6/2017. számú végzésemmel – az engedélyezési tervdokumentáció 1 példányának csatolásával – megkerestem.

A tervdokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem szerinti útépités során a kölkedi 03/4, 044/1 és 044/2 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanok területének igénybevétele is szükséges.

Kölked Község Önkormányzata 2017. február 14-én kelt 247-8/2017. számú nyilatkozatában tájékoztatta a közlekedési hatóságot, hogy az útépitéssel érintett szántó művelési ágú ingatlanok vonatkozásában nem áll rendelkezésre a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat, ezért – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 10. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – a tárgyi útépitési engedélyezési eljárást az ÚT/140/13/2017. számú végzésemmel felfüggesztettem.

Az építtető Kölked Község Önkormányzata 2017. május hó 30. napján benyújtotta hatóságomhoz a Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.041-11/2017. számú – az útépitéssel érintett Kölked, 03/4, 044/1 és 044/2 hrsz.-ú ingatlanokból igénybevett területre vonatkozó – termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatát.

A fentiek alapján az engedélyezési eljárás felfüggesztésének jogszabályi feltételei a továbbiakban nem álltak fent, ezért a Ket. 71/A. § (4a) bekezdése alapján ÚT/140/28/2017. számon függő hatályú döntést hoztam, melyben a tárgyi engedélyezési eljárás folytatásáról rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy a tervezett útépités nem kizárólag közterületen valósul meg az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2017. június 16-ára helyszíni szemlét tűztem ki.

A tárgyi útszakasz kiépítésével érintett ingatlan-tulajdonos ügyfeleket az ÚT/140/29/2017. számú végzésemmel, az egyéb (szomszédos ingatlan-tulajdonos) ügyfeleket az ÚT/140/30/2017. számú hirdetmény útján értesítettem a helyszíni szemlééről.

A helyszíni szemlére meghívottak részéről az építési engedély kiadása ellen kifogás nem merült fel. A helyszíni szemle megállapításait az ügyirat részét képező – ÚT/140/32/2017. ügyiratszámú – egyszerűsített jegyzőkönyvben rögzítettem.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész a BAD/15/76-2/2017. számú végzésében – kizárási ok miatt – a tárgyi engedélyezési eljárás során közreműködő szakhatóságként a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 9. pontjában meghatározott szakkérdés elbírálására a Mohács Város Jegyzőjét jelölte ki.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (352/311-2/2017.ált.):

„A Kölked Község Önkormányzata (7717 Kölked, II. Lajos u. 12.) kérelmére indult építési engedélyezési eljárás ügyben a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (7630 Pécs, Hengermalom u. 2.), mint engedélyező hatóság, 2017. február 20-án megkereste a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, az építési engedély megadásához kikötések nélkül hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és az 1. számú melléklet 1. táblázata, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékségemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékségi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (35200/1641-3/2017.ált.):

„Az Osztály tárgyi ügyben ÚT/140/6/2017. számú – 2017. február 16. napján érkezett – megkeresésével az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 1. számú melléklet, 1. táblázata alapján az építési

engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.”

Mohács Város Jegyzője (1701-2/2017.):

„A BM-i Kormányhivatal, Kölked Község Önkormányzata által indított engedélyezési eljárásban Nagynyárad Község Önkormányzatai Hivatal Jegyzőjét – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv.(Ket.) alapján kizárta és Mohács Város Jegyzőjét (BAD/15/76-2/2017.sz.végzés) jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására. A tárgyi létesítmény a településrendezési követelményekkel összhangban van.

Állásfoglalásomat a 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 1. táblázatának 9. pontjában biztosított jogkörömben eljárva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. tv. (Ket.) előírásait betartva, a Kölked Község helyi építési szabályairól szóló 9/2005. (X. 28.) számú önkormányzati rendelet alapján adtam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján adtam.”

A Mohácsi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 02030/1079/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indokolást nem tartalmazott.

A környezet- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2/A § (1) bekezdése szerinti vizsgálat lefolytatásra került és a rendelkezésre álló, a Khvr. 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és a benyújtott műszaki tervdokumentáció tartalma alapján – a Khvr. 5. számú mellékletének figyelembevételével – az alábbiak kerültek megállapításra:

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett építés nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 hálózat területét, vagy barlang felszíni védőövezetét. Az építés a természeti rendszerek működési folyamataira káros hatást nem fog gyakorolni, ennek megfelelően a megvalósításnak természet- és tájvédelmi szempontból nincs feltételezhető jelentős környezeti hatása.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett létesítéskor és a megvalósult létesítménnyel kapcsolatban jelentős mennyiségű hulladék nem fog keletkezni. Jelentős környezeti hatás nem feltételezhető a létesítés során keletkező hulladékok szabályszerű, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) alapján történő kezelése mellett.

Zajvédelmi szempontból a benyújtott tervdokumentáció és 13. számú adatlap alapján megállapítható, hogy jelentős környezeti hatások az üzemelési időszakban nem várhatók. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdés a) pontja alapján az egyéb építmények építése a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység keretében bejelentés köteles pontforrás nem létesül, továbbá jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A tárgyi építés következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tárgyi tevékenység a határozatom rendelkező része 6.1. pontjába foglalt feltételekkel, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott tervdokumentációnak megfelelő módon való végzése nem kifogásolt.

A kulturális örökség védelme szakkérdés vizsgálata:

Megállapítottam, hogy tárgyi tervezés érinti a 24809 azonosítószámú (Kölked, Altinum) fokozottan védett régészeti lelőhely területét.

A tervezett kivitelezés több periódusú lelőhely komplexum területét érinti, melyet a XIX. század óta ismerünk. A régészeti lelőhely legutóbbi állapotörögztítése 2008-2009. folyamán, a ripa (folyóparti) határvédelmi rendszer világörökségi nevezési dokumentációjához történt. A római katonai tábor a Ripa Pannonica magyarországi szakaszának részeként, várományos világörökségi helyszín. A régészeti lelőhely pontos helye és kiterjedése nem ismert, a mezőgazdasági funkció és a korábbi bányászat következtében bizonyos részei bolygatottak.

A dokumentáció szerint a területen földút szilárd burkolattal történő ellátását tervezik.

A földmunkával járó beruházásokkal a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. Ha ez nem lehetséges, a 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve ugyanezen paragrafus (3) bekezdés aa) alpontja alapján a hatóság régészeti megfigyelést írhat elő. A kivitelezéshez kapcsolódó bolygatás mértékét, valamint az Örökségvédelmi rendelet 19. § (1) bekezdését figyelembe véve a megelőző régészeti szakfeladatokról a rendelkező rész 6.2. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a tervezett építés a kérelemben foglaltak szerint és a nyilatkozatban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Janus Pannonius Múzeummal (7625. Pécs, Káptalan u. 5.) kell szerződést kötni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Örökségvédelmi rendelet) kikötéseit figyelembe véve.

Eljárásom során az Örökségvédelmi rendelet 72. § által előírt szempontrendszer vizsgáltam.

A termőföld minőségi védelme szakkérdés vizsgálata:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kölked 04 hrsz.-ú külterület földút szilárd burkolattal történő kiépítése a Kölked, 03/4 és Kölked 044/1-2 hrsz.-ú szántó művelési ingatlanokat érinti. A kivitelezés során letermelésre kerülő humuszos termőtalaj 849 m³ a beruházás területén teljes mennyiségben felhasználásra kerül. Altalaj megbontás nem történik. A határozatom rendelkező része 6.3. pontja szerinti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága a tárgyi útépítéshez a közútkezelői hozzájárulását BAR-227/4/2017. számon – feltételek előírásával – megadta.

Az építtető az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) alapján meghatározott 191.600,- Ft eljárási díjat, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontjában megállapított 14.000,- Ft és a 10. pontjában megállapított 133.000,- Ft eljárási költséget befizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az építési engedély iránti kérelem a benyújtott tervek és terviratok, szakhatósági állásfoglalások, közút- és közműkezelői hozzájárulások alapján elbírálható volt. Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési építmény – a rendelkező részben előírt feltételek teljesülése esetén – megfelel a jogszabályokban és szabványokban előírt műszaki és tartalmi követelményeknek.

A fentiekben ismertetett tényállás alapján – mint első fokon eljáró közlekedési hatóság – az építtető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, vagyis engedélyt adtam a tárgyi út építésére.

A környezet- és természetvédelmi szakkérdés vonatkozásában a határozatom rendelkező része 6. 1. pontjába foglalt kikötéseimet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. 4. §-a, 7. §-a, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1), (3) bekezdése, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 26. §-a, valamint a levegő terheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet alapján írtam elő.

A kulturális örökség védelme szakkérdés vonatkozásában a határozatom rendelkező része 6.2. pontjába foglalt kikötéseimet a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 71. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A termőföld minőségi védelme szakkérdés vonatkozásában a határozatom rendelkező része 6.3. pontjába foglalt kikötéseimet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §-a, 44. § (4) és 48. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. §-ában meghatározott hatásköröm alapján, valamint a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Határozatomat a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, továbbá a 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 10-15. §-ai alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Pécs, 2017. július 3.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Somorjai József
osztályvezető



Az ÚT/140/34/2017. számú határozatot kapták:Építető:

1. Kölked Község Önkormányzata
7717 Kölked, II. Lajos utca 12.

Szakhatóságok:

2. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (ei: 35230/311-2/2017.ált.)
Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
7700 Mohács, Liszt Ferenc u. 28.
3. Mohácsi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály (ei: 0230/1079/2017.ált.)
7700 Mohács, Deák tér 1.
4. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (ei: 35200/1641-3/2017.ált.)
7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
5. Mohács Város Jegyzője (ei: 1701-2/2017.)
7700 Mohács, Széchenyi tér 1.

Terület-igénybevételrel érintett ingatlan-tulajdonos ügyfelek:

6. az irattári példányhoz csatolt név- és címjegyzék szerint

Szomszédos ingatlan-tulajdonos ügyfelek:

7. Az ÚT/140/35/2017. számú hirdetmény útján

Tervező:

8. Ritter és Társa Mérnöki és Ingatlanközvetítő Bt.
7737 Székelyszabar, István utca 154.

Közműszolgáltatók:

9. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.
7636 Pécs, Malomvölgyi út 2.
10. E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózati Zrt.
7626 Pécs, Búza tér 8/a.

Közútkezelő:

11. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága
7602 Pécs, Pf. 499.

Egyéb:

12. Baranya Megyei Kormányhivatal
Mohács Járási Hivatal
Földhivatali Osztály (ei:10.032-3/2017.)
mohacs.foldhivatal@baranya.gov.hu
13. Baranya Megyei Kormányhivatal
Pécsi Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (ei:BA-04/NT0/00268-5/2017.)
pecs.novenyitalaj@baranya.gov.hu
14. Baranya Megyei Kormányhivatal
Pécsi Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (ei:1259-5/2017.)
kornyezetvedelem@baranya.gov.hu

15. Baranya Megyei Kormányhivatal
Pécsi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (ei: BA-04/EO/213-3/2017.)
pecs.epites@baranya.gov.hu
16. Irattár